

T.C.
ANKARA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/132
KARAR NO : 2015/1315

DAVACI :
VEKİLİ : AV. BÜLENT ULAŞ
Güvenevler Mahallesi Cinnah Caddesi Farabi Sokak No:32/8
/ANKARA

DAVALI :

DAVANIN ÖZETİ : Maddi hasarlı trafik kazası yapan davacının alkollü araç kullandığının tespit edildiğinden bahisle sürücü belgesine altı ay geçici süreyle el konulmasına ilişkin 16.01.2015 tarih ve 01546 nolu işlem ile 800 TL para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 16.01.2015 tarih ve 268629 sayılı işlemin iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının kullandığı araç ile maddi hasarlı trafik kazası meydana gelmesi sonucu yapılan alkol ölçümünde (0,51) promil alkollü olarak araç kullandığının tespit edildiği, 2918 sayılı yasa uyarınca tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, maddi hasarlı trafik kazası yapan davacının alkollü araç kullandığının tespit edildiğinden bahisle sürücü belgesine altı ay geçici süreyle el konulmasına ilişkin 16.01.2015 tarih ve 01546 nolu işlem ile 800 TL para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 16.01.2015 tarih ve 268629 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 48. maddesinde; "Uyuşturucu veya uyarıcı maddeleri almış olan sürücüler ile alkollü olan sürücülerin karayolunda araç sürmeleri yasaktır. Uyuşturucu veya uyarıcı maddelerin kullanılıp kullanılmadığı ya da alkolün kandaki miktarını tespit amacıyla, kollukça teknik cihazlar kullanılır. Kişinin yaralanmalı veya ölümlü ya da kollukça müdahil olunan maddi hasarlı trafik kazasına karışması hâlinde, ikinci fıkrada belirtilen muayeneye tabi tutulması zorunludur. Teknik cihaz ile yapılan ölçüme itiraz eden veya bu cihaz ile ölçüm yapılmasına müsaade etmeyen bu sürücüler, en yakın adli tıp kurumuna veya adli tabipliğe veya Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kuruluşlarına götürülerek uyuşturucu veya uyarıcı madde ya da alkol tespitinde kullanılmak üzere vücutlarından kan, tükürük veya idrar gibi örnekler alınır. (...) Yapılan tespit sonucunda, 0.50 promilin üzerinde alkollü olarak araç kullandığı tespit edilen sürücüler hakkında, fiili bir suç oluştursa bile, 700 Türk Lirası idari para cezası verilir ve sürücü belgesi altı ay süreyle geri alınır. Hususi otomobil dışındaki araçları alkollü olarak kullanan sürücüler bakımından promil alt sınırı 0.21 olarak uygulanır. (...) Alkol, uyuşturucu veya uyarıcı maddelerin tespiti için kullanılacak teknik cihazların sahip olacağı asgari koşullar ile diğer usul ve esaslar yönetmelikte gösterilir." hükmü yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; davacının 16.01.2015 tarihinde saat: 23:35'de plakalı otomobille Ankara - Dikmen Caddesi Yeşilvadi Sokak Kavşağında seyrederken

T.C.
ANKARA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/132
KARAR NO : 2015/1315

plakalı aracın arkadan çarpması neticesinde maddi hasarlı trafik kazası meydana geldiği, bunun üzerine olaya müdahil olan kollukça alkolmetre ile yapılan ölçüm sonucunda davacının (0,51) promil alkollü olarak araç kullandığının tespit edilmesi nedeniyle aynı gün ve 268629 sayılı işlem ile 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 48/5. maddesi uyarınca 800-TL trafik para cezası ile cezalandırıldığı ve 1546 sayılı işlemle de sürücü belgesine 6 ay süreyle geçici olarak el konulduğu, davacının her iki işleme ilişkin tutanağı ve alkol testi raporunu imzalamadığı görülmüştür.

Olayda, davacının (0,51) promil alkollü olduğunu tespit eden 1301607 seri nolu alkolmetrenin kalibrasyon ayarının 24.05.2015 tarihine kadar geçerli olduğu anlaşılmakta ise de davacının alkollü olduğunun tespitinin cihazın manuel konumunda iken yapıldığı, kazaya karışan diğer aracın sürücüsünün alkol ölçümünün ise otomatik konumda yapıldığı, teknik cihaz ile belirlenen alkol seviyesinin yasal sınırın (0,001) promil üzerinde olduğu, ölçüm sonucu ile tutanaklara davacı tarafından itiraz edildiği ve imzalanmadığı görülmüştür.

Yukarıda anılan düzenlemeler uyarınca kollukça müdahil olunan maddi hasarlı trafik kazasına karışan sürücülerin teknik cihazla yapılan ölçüme itiraz etmesi veya bu cihazla ölçüme müsaade etmemesi halinde sağlık kuruluşlarına götürülmeleri ve vücutlarından kan, tükürük, idrar gibi örnekler alınarak bu örnekler üzerinde tespit yapılması, bu tespit sonucunda alkollü olduğu ortaya çıkanlar hakkında yasa ile öngörülen müeyyidelerin uygulanacağı açık olup davacının itirazına ve tutanakları imzalamamasına rağmen sağlık kuruluşuna götürülmeksizin teknik cihazın manuel konumunda yapılan ölçüm esas alınarak tesis edilen davaya konu işlemlerde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 179,10-TL yargılama gideri ile AAÜT uyarınca belirlenen 750,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin istek halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 11/09/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

ASLI GİBİDİR

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	27,70 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
Y.D. Harcı :	45,60 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Posta Gideri :	74,00 TL
TOPLAM :	179,10 TL